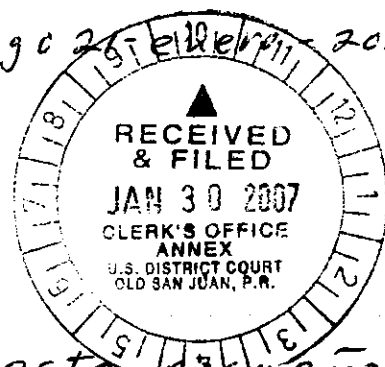


Cr. 97-72(1) *Se*

Domingo 26 de Enero 2007

Honorable Juez Señor
Salvador E. Casellas



Comparezco por propio derecho en esta pequeña
Carta para informarle y enviarle una copia que he enviado
a la Corte Suprema de Washington DC 20543-0001.

Pero primero que nada Dece o que usted y toda su sagra
familia esten mui Bien y Llenos de Bendiciones con la
alluda de Nuestro Padre Celestial Siempre.

My persona no lo estoy porque el 12-enero-2007 allá en F
me le quitarón la Vida a la Luz de mis ojos, my hijo may
José Rafael Vega Olmo que tan solo tenia 18 años.

Pero me dirijo a usted para que me tome en consideracion
y me dé el Derecho de obtener la Prueba de Poligrafo, y
tambien a Los agentes José Tirado y Tomas Sanchez a igual
el acusado David A. Medina Sanes y La Leda: Marlene e Aponte

Para probarle que esos agentes mintieron y alteraron lo
que my persona le respondió al agente que me entrevicto,
una sola respuesta que le di a Medina-Sanes, que fue
el porque yo estaba en el 6ro piso del edificio Federal ese 11-4-97
Vega-Figueroa le respondió a Medina-Sanes ese día que yo
no sé porque estoy aquí, cuando el me preguntó si estaba

Queridos Amigos:

Papero que al recibir esta carta se encuentren bien de salud. De mi le dire que estoy bien. Enpa-
zare la carta de la casa de la casa. En-
trada una de las de la casa. En-
me arrepiento. He tratado de ir a
a Pito. Pero ya el momento de la vida
las que componen la vida. En
principio me sentí a la casa. En
me dolió. Pero lo que hizo que
me decidiera a ir de la casa. En
se sabe que la casa de la casa.
Malena está en la casa.

Ella dice que su mamá no está
muerta sino que está en la casa.
y le dice a su abuela que le diga
Malena que salga ya de la casa.
que Pito. Pero ya el momento de la vida.

Eso me dio tremendo dolor. Yo siem-
pre me sentí triste y pensaba que
los hijos de Malena esperaban que
yo diera cara por su mamá. Yo
no los conozco a ninguno de ellos.
ni a nadie de la casa.

A. Peiró me lo es con los de Roma.

My persona le notifique a La Leda: Marlene Aponte que en el día del Juicio Federal donde ~~a~~ se agente estaba testificando sobre ese supuesto testimonio que Vega-Figueroa le respondió a Medina-Sanes.

y
v. AL OTRO DIA EN EL JUICIO FEDERAL LE INFORME A LA ABOGADA
Marlene Aponte que habia hablado con [REDACTED] y
que el [REDACTED] se comprometida para [REDACTED]
llamar a testificar en [REDACTED] porque eso [REDACTED]
[REDACTED] lo que [REDACTED].

My persona se los explique ~~al~~ al ~~dominante~~ dominante ~~en~~ en ~~una carta en el idioma español~~ por ~~que~~ no ~~dominante~~ inglés ~~y el~~ el ~~otro~~ otro ~~abogado~~ argumentará ~~en~~ el ~~caso~~ Medi ~~da~~ da ~~por~~ por ~~Se lo que~~ que ~~my persona~~ le ~~contestará~~ al ~~agente~~ se lo ~~diré~~ Medi.

VI

~~My persona Vega-Figueroa~~
~~de la carta de la testigo de fe~~
~~con la carta en el idioma español~~
~~Paul E. Lacey y Bruce P. Simpson~~
~~como a la evidencia~~
~~alrededor de la~~
~~persona por la que me encuentro~~ Lo cual no tengo
absolutamente nada que ver y soy inosente de ese
hecho tambien.

~~My persona tambien en la~~
~~alrededor de la~~
~~Richard Deteks~~
~~al agente y cambiada~~
~~a medida que~~
~~lo de ver cual y~~

Honorable Juez Señor Salvador Casellas
Lepido se invistigue la verasidad de la copia de la carta de A.6
~~My persona Vega-Figueroa~~
~~Juan~~
~~de la~~
~~del~~
~~del~~
~~del~~
~~del~~
Verdad.

Muchas Gracias

Supreme Court of United States
Office of The Clerk
Washington, DC 20543-0001

William K. Suter

clerk of The Court

(202) 479-3011

(NO es moción 2241)

RE: Jose Vega-figueroa

Case 97-72

V. United States

Moción Informativa Pro-

NO. 06-8285

de fabricación de parte agentes

Honorable Corte Suprema
Comparezco muy respetuosamente y alego,
espero, e solicito, Por propio Derecho.

1. Vega-figueroa les dirige esta petición en el idioma español porque no domina el inglés.
2. Referente a fabricación de testimonio de parte de los agentes José Tika do y Tomás Sánchez en cuestión que tergiversaron my respuesta hacia el agente que me entrevistó, y anula a una sola respuesta que Vega-Figueroa le respondió a David Medina Saneas
3. Referent Testimony of David Medina Saneas on 4-11-97 Mr Vega-figueroa was arrested pursuant to The Indictment. 97-72

II

4. ~~Vega-figueroa~~ juró que lo que voy a declarar es ~~Verdadero y exacto en esta petición~~, ~~que me~~ ~~de~~ ~~Por~~ ~~28 U.S.C. § 1746~~ ~~con~~ ~~en~~ ~~no~~ ~~y~~ ~~me~~ ~~condenar~~ ~~el~~ ~~triple~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~competencia~~ ~~que~~ ~~actualmente~~ ~~es~~ ~~Live~~ ~~Prison~~.

5. ~~En~~ ~~el~~ ~~11-97~~ ~~Vega-figueroa~~ ~~fue~~ ~~arrestado~~ ~~por~~ ~~el~~ ~~FBI~~ ~~en~~ ~~la~~ ~~prisión~~ ~~regional~~ ~~de~~ ~~Guyana~~ ~~junto~~ ~~a~~ ~~otros~~ ~~confinados~~ #1. Edgardo Rondón correa #2. David A. Medina sanes #3. Ricardo Padro' Burgos #4. Ronald Barrios Garcia #5. ~~José A. Vega-Figueroa~~.

6. ~~Que~~ ~~ese~~ ~~11-abril-97~~ ~~en~~ ~~el~~ ~~6th~~ ~~Floor~~ ~~of~~ ~~the~~ ~~federal~~ ~~building~~ ~~in~~ ~~San~~ ~~Juan~~ ~~cuando~~ ~~los~~ ~~arrestaron~~ ~~en~~ ~~un~~ ~~momento~~ ~~David~~ ~~Medina~~ ~~sanes~~ ~~me~~ ~~preguntó~~ ~~¿~~ ~~Por~~ ~~qué~~ ~~estas~~ ~~acusado~~ ~~de~~ ~~lider~~ ~~y~~ ~~empresa~~ ~~crimin.~~ ~~Vega-figueroa~~ ~~le~~ ~~respondió~~ ~~yo~~ ~~no~~ ~~sé~~ ~~por~~ ~~qué~~ ~~estoy~~ ~~aquí~~, ~~y~~ ~~en~~ ~~ese~~ ~~momento~~ ~~se~~ ~~acabó~~ ~~la~~ ~~conversación~~ ~~de~~ ~~ese~~ ~~tema~~ ~~con~~ ~~Medina-sanes~~.

7. ~~Que~~ ~~cuando~~ ~~el~~ ~~agente~~ ~~empieza~~ ~~a~~ ~~entrevistar~~ ~~a~~ ~~Vega-figueroa~~ ~~la~~ ~~primera~~ ~~pregunta~~ ~~fue~~ ~~¿~~ ~~tú~~ ~~eres~~ ~~Pito~~ ~~casco~~ ~~ese~~ ~~apodo~~ ~~no~~ ~~me~~ ~~gusta~~, ~~y~~ ~~ante~~ ~~el~~ ~~agente~~ ~~yo~~ ~~no~~ ~~say~~ ~~Pito~~ ~~Casco~~ ~~no~~ ~~say~~ ~~tabez~~ ~~¿~~ ~~no~~ ~~?~~

El agente me pregunta ¿Tú trabajas? ~~Vega-figueroa~~ ~~le~~ ~~contesta~~ ~~que~~ ~~cuando~~ ~~en~~ ~~la~~ ~~calle~~ ~~a~~ ~~hora~~ ~~de~~ ~~preso~~. El agente pregunta en los 2 lados a hora d.

III

preguntando cuando estabas en la calle? Vega me era
le responde que en la calle ya era supervisor de guard
de seguridad, ahora trabajaba en la escuela

Esa fue la respuesta de Vega me era
la gente que me en un video, y no a Medina San
como la gente de la droga.

8. Vega Figuera de pido a esta Honorable Corte
SUPREMA que por tener en un video respuesta
dicho agente que se sentó a testificar en el
Jurisdicción Federal.

Basado en que mis Derechos Constitucionales
fueron violados, por esa evidencia fabricada y
alterada en dicho testimonio de un personaje
ese agente, por la sola respuesta que le dió Medina
Sanes.

"Le pido a La Corte SUPREMA"

SE NOS Tome una Prueba de Polígrafo

#1. al agente Jurado de Tarea Sanes
se obliga a una prueba de Polígrafo en el Jurisdicción
sobre este caso.

#2. Vega Figuera

#3. David Medina Sanes

#4. Lea Ma Lora Aponte Sobreviviente

Para probar que dicho agente fabricador y alterador ese
testimonio en el Jurisdicción

VI

9. Que Vega-Figueroa en plena Corte Federal le informé a la Lcda: Martene Aporte que ese agente estaba mintiendo y fabricando ese caso que ella mirara que estaba Nervioso de cuando y alterando mi respuesta de lo que se le respondió al agente que me entrevistó, y ~~entendí~~ a Medina-Sanes.
10. Que cuando mi persona fue de regreso al M.D.E. Guaynabo y en la Unidad miré a Medina-Sanes, le expliqué lo que ese agente estaba testificando, y Medina-Sanes me respondió que eso no era cierto que le respondió en esa frase, de que lo de punto de droga era ante y que ahora trabajo en la cocina. Que hablara con mi abogada Martene Aporte para que ella lo citara a testificar a mi Favor en la Defensa, para desmentir a dicho agente.
11. Que mi persona Vega-Figueroa al otro día siguiente en la Corte Federal en el Juicio, le notifiqué a la Lcda: Martene Aporte lo que David Medina-Sanes me informó, para que le dijera a ella que lo llamara a testificar a Favor de mi Defensa, para desmentir al agente que testificó de esa manera.

La linda Marlene A parte le respondio a Vega Figueras que en su momento llamada a testificar el defendant David Medina Sanes para la Defensa, lo cuál NO conllevo.

Dejando en el record establecido el derecho de MIRANDA, pero como mi persona Vega Figueras le ahiga testificado a Medina-Sanes lo que el agente altero en my respuesta hacia el.

12. Que en my apelacion Directa los señores aboga BRUCE R. BRYAN, ESQ. y Paul G. Carey, ESQ.

POINT 1.

VEGA'S STATEMENTS WHILE IN CUSTODY SHOULD HAVE BEEN SUPPRESSED

Argumentarón que Vega-Figueroa le respondio a Medina-Sanes que el era supervisor de guardia de seguridad, y que el fue arrestado en 1998, el ahora trabaja en la coquina de la prision, y que en ese tiempo del alegado testimonio, no one advised The Appellant of his Miranda right

Pero my persona Vega-Figueroa en mis carta que le envié a los lidos BRUCE y Paul en el idioma español porque no domino el idioma Inglés, Fueron claras de que foé el agente que my persona le respondi, Que potera ser vi sor, de Guardia de seguridad en la calle y que ahora trabaja en la coquina

IV

Vega-Figueroa a esta corte que todos los días y Carey argumentaron el punto de que Leda Marte que aparte de lo que está en el record sobre Miranda y otros. En definitiva que la respuesta que se le dio a la pregunta que el abogado floor of the federal building en San Juan, Puerto Rico la argumentaron como que se le respondió a Medina-Sanchez.

Vega-Figueroa le pide a la Honorable CORTE SUPREMA que también se le solicite la PRUEBA DE POLIGRAFIA a dichos ledos mencionados para que no haya duda que Vega-Figueroa está diciendo la Verdad y nada más que LA VERDAD.

13. Que mi persona Vega-Figueroa para someter, my petition 22-55 en el Idioma Ingles my familia se pusieron en contacto con el señor Richard Deters de ParaLegal Research Associates, ya que ellos encontraron este caso 97-72 y 99-1394 en la Apelacion Directa en el Sistema, y me enviaron una carta para la Penitenciaría de ATLANTA donde my persona me encontraba para ese tiempo. Se llegó en un acuerdo para someter my petition 22-55 por propio Derecho, y en ese issue del

Miranda rights. Vega-figueroa le informó lo siguiente → Que cuando Medina-Sanes me pregunta ¿Pito tu estas acusado de lider y empresa criminal? Vega-figueroa le respondió Yo no sé porque estoy aquí, y en ese momento se terminó la conversación de ese tema con Medina-Sanes.

Que fue al agente que me entrevistó que Vega-figueroa le respondió, que en la calle yo era supervisor de Guardia de Seguridad y que ahora trabajo en la cocina.

Que Mr. Richard Deters argumentó el mismo issue que dejó en el record establecido la Lcda: Marlene Aponte.

y por tal razón es que al no aclararse la alteración de mi respuesta al agente que me entrevistó y el alterarla al unirla a Medina-Sanes, es que en todas mis peticiones en apelaciones me han denegado.

Vega-figueroa le pide a esta Honorable Corte SUPREMA, que para probar que estoy diciendo la Verdad y Nada Más Que la Verdad, que me acuse de Perjurio 28 U.S.C. § 1746 si estoy mintiendo y me centencien al triple de la centencia que actual mente es Life Prison.

Que se me tome la Pregunta de Poliana Es a

#1. Los agentes José Tivado y Tomas Sanchez, o el agente que en cuestión se sentó a testificar alterando y añadiendo my respuesta hacia el y unirla a Medina-Saues.

#2. Que se le tome el Poligrafo en Prueba a José A. Vega Figueroa

#3. Que se le tome el Poligrafo en Prueba a David Medina Saues.

#4. Que se le tome la prueba de Poligrafo a La Lada: Marlene Aponte.

#5 y si es necesario se le tome el poligrafo en prueba a Los Ledas: Paul G. Carey y BRUCE R. Bryan, al igual si es necesaria la prueba de poligrafo a Mr. Richard Deters president de paralegal Research Associates.

Esto es todo para este escrito ya que mis Derechos Constitucionales en my presunción de my INOCENCIA me han sido Violados por este error REVERSIBLE.

Muchas Gracias
Sometido por
José A. Vega Figueroa #14694069

Honorable Corte Suprema

Que envío de EXIBIT

#1. La lista donde se aclara que que tanto DAVID A. MEDINA SANES y José A. Vega Figueroa a NOS encontrábamos en Prisión Regional de Guayama. y es imposible que Medina-Sanes me preguntara que si yo era Pito Casco, como lo alteró el agente José Tirado y Tomas Sanchez o el que se sentó a declarar en el Juicio Federal que Vega-Figueroa le respondió a Medina-Sanes que eso era antes lo de punto de droga que ahora trabaja en La Casina. y Medina Sanes no testificó en el Juicio Federal. EN 1998

#2. Envío 2 copias donde aparece my apodo: CHUITO cuando es cheito o cheo, que fué al agente que Vega-Figueroa le respondió i yo no soy Pito Casco no soy Cabezón. y no como el lo alteró de que my persona se lo respondió a Medina Sanes. y Medina-Sanes no testificó en el Juicio Federal. EN 1998

#3. Envío La carta donde Mr. Richard Deters me contesta a través de su hermano, que la Corte de Apelaciones no considera material que no es parte del record.

Con la carta de Vega-Figueroa reclamándole que la culpa de que se ahija que dado el argumento del testimonio en que el agente testificó que

Honorable Corte Suprema

Que envió de EXHIBIT

Vega-figueroa le respondió a Medina-Sanes, que eso era antes lo de punto de droga, que ahora trabajo en La Cosina, que la culpa de eso la tiene la Lcda: Marlene Aponte al no llamar de testigo de my Defensa a Medina-Sanes cuando el me lo informó y my persona se lo notifiqué a ella, y Marlene Aponte me contestó que en su momento lo llamaria para la Defensa. A lo cual NO hizo, en contra de my Voluntad.

#4. Envío 4 copias originales de Paralegal Research Associates RE: Billing For Preparation of Petition for writ of certioraty.

Donde presento la prueba que no se argumentó el issue de que el agente en la entrevista en el 11-Abril-1997, o el que se sentía a declarar en el juicio Federal, cambió my respuesta hacia el y las añadió a su manera a la persona de David Medina Sanes. Contoda la Malicia de aserme DAÑO a Vega-figueroa y Medina-Sanes NO Testificó en el juicio Federal en 1998.*

#5. Envío una pag de el Vocero de Puerto Rico en relación Del caso y esenia ABSUEITOS DOS COACUSADOS. EN EL TRIBUNAL FEDERAL de PR donde por ser admisible La Prueba de Poligrafo se probó La

Honorable Corte Suprema

Que envio copia de esta mocion a

#6. Honorable Juez Salvador E. Casellas
U.S. District Court, 150 Federal Bldg.,
Hato Rey Puerto Rico 00918

#7. United States Attorney, District of P.R.,
Room 452 Federal Bldg, Hato Rey, P.R. 00918

Cordialmente
Jose' A. Vega-Figueroa
14694069
P.O. Box 1034
Coleman, FL 33521-0879

EXHIBIT
1



ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO
ADMINISTRACION DE CORRECCION
Centro de Detención Regional de Guayama
Cull Box 10005
Guayama, Puerto Rico, 00785



A. Agosto Nueva

Re. U. Vaden - Sec. Rec.

* ~~Edgardo Borden Pinera~~ *

Nombre	Edad	Sexo	Completo
Edgardo Borden Pinera	Arrodo blanco	50 años	31/08/2002
Edgardo Borden Pinera	Arrodo blanco	50 años	31/08/2002

Edgardo Borden Pinera	Arrodo blanco	50 años	31/08/2002
----------------------------------	---------------	---------	------------

Ricardo Pedro Burgos	Arrodo blanco	51 años	9/08/2003
----------------------	---------------	---------	-----------

Ronald Borden Pinera	Arrodo blanco	16 años	13/08/2004
----------------------	---------------	---------	------------

~~Edgardo Borden Pinera~~
Acto y act. R. ~~2002~~ 11/08/2004
Tiene un pendiente en el Tribunal
de Guayama por un 1^{er} grado.

Jose Salgado Ponce
Chito de muestra en C. C. R. Pura Adultos Juntos
el 19/mayo/97 (casal privada) Nro. Tel. 841-2296
841-2227

Diego E. Torres

06-MAR-96 07:12 PM --

Informacion del Vehiculo:

NT: 73111M Marbete: 0032225 NR: 3011454
 Descripción: 1987 honda 333 333 rojo claro
 Financiera : Num.Cont: 000000000
 Gravámenes :

V I N : JH2AFD60XH53250
 Fec.Reg. : 00880902
 Fec.Ult.Renovacion: 9009

Informacion del Conductor:

Nombre : VEGA FIGUEROA, JOSE A.
 Licencia: Tipo:

Direccion Res:

EDF 45 APT 442 RAMON ANTONINI
 SAN JUAN, PR 00926

Direccion Post:

Fec.Expiracion:

Fec.Ult.Trans : 19910215

Seguro Social : 001714333

Fec.Nacimiento: 000000000

Sexo: Peso: Estatura:

Taz : Pelo:

Ojos:

Resumen:

Num Vehiculos: 00001

Boletos Sin Pagar: 000

Puntos: 000

Suspensiones : 000

Fec Suspencion :

* INFORMACION SOLICITADA POR SEGURO SOCIAL O FAKE

EXHIBIT
2CENTRO DE TELECOMUNICACIONES
Y COORDINACION CONJUNTA

ESTA INFORMACION ES PRODUCTO DE LA BUSQUEDA
 EN LOS ARCHIVOS ELECTRONICOS DE LA POLICIA.
 SEGUN LOS DATOS SUMINISTRADOS Y SE UTILIZARA
 PARA FINES INVESTIGATIVOS OFICIALES SOLAMENTE.

Sistema de Vehiculos de Motor

D.A.V.I.D.

INFORMACION de REGISTRO de VEHICULOS y CONDUCTOR

Informacion del Vehiculo:

NT: Marbete: NR:
 Descripción:
 Financiera : Num.Cont:
 Gravámenes :

V I N :

Fec.Reg. :

Fec.Ult.Renovacion:

Informacion del Conductor:

Nombre : VEGA FIGUEROA, JOSE A.
 Licencia: Tipo:

Direccion Res:

EDF45 APT 446 RES R. ANTONINI
 SAN JUAN, PR 00924

Direccion Post:

Fec.Expiracion:

Fec.Ult.Trans : 19930823

Seguro Social : 003221613

Fec.Nacimiento: 000000000

Sexo: Peso: Estatura:

Taz : Pelo:

Ojos:

Resumen:

Num Vehiculos: 00000

Boletos Sin Pagar: 000

Puntos: 000

Suspensiones : 000

Fec Suspencion :

* INFORMACION SOLICITADA POR SEGURO SOCIAL O FAKE

EXHIBIT
3CENTRO DE TELECOMUNICACIONES
Y COORDINACION CONJUNTAESTA INFORMACION ES PRODUCTO DE LA BUSQUEDA
EN LOS ARCHIVOS DE LA POLICIA,
SEGUN LOS DATOS DE LOS ARCHIVOS Y SE UTILIZARA
PARA FINES INVESTIGATIVOS OFICIALES SOLAMENTE.

Despliegue Expediente

POLICIA DE PUERTO R

(AP) VEGA (AM) FIGUEROA (NM) JOSE (I) A EXPED: E4936
 SEXO: M SSN: 583131174 FEC-NAC (MMDDAA): 11 10 68 LUG-NAC: SJU
 DIR: RES. RAMOS ANTONINI EDF. 45 APT. 446
 PUEBLO: RPI PAIS: PUERTO RICO



OCUPACION: OTR LIC. DE CONDUCIR: 02097392 TIPO DE LICENCIA: COD
 FBI NUMBER: MISC IDENT:
 PELO: BRO OJOS: BRO RAZA: B TEZ: LBR PESO: 170 ESTATURA: 067
 MARCAS:

HENRY: (R) M 1UIII 5 (L) M 1UIIO REF. HENRY: M1UIII 6 S1UIIO
 NCIC FPC: FELON?: REQUISITORIA: ROLLO MICRO:

PRIMER DELITO: TENT. ASESINATO Y ART FECHA: 02 03 87 LUGAR: SAN JUAN
 TV: C NUM CONTROL: 00000 FECHA INACTIVO: 00 00 00 FECHA ACTIVO: 00 00 00
 RECORD SE AÑADIO: 03/03/1991 Y SE MODIFICO POR ULTIMA VEZ: 06/08/1995 POR AMI

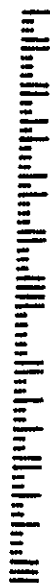
Enter) Listar	5) Prox / Ultimo	15) Imprimir Pantalla
1) Regresar	6) Anadir	11) Ver Información
	7) Consultar	12) Ver Alias
3) Ver Reg		13) Ver Delitos
4) Ante / Primer	9) Modificar	14) Claves de Campos
		16) Regres /Cancel

Paralegal Research Associates
21319 Highway 33
Spring Grove, MN 55974

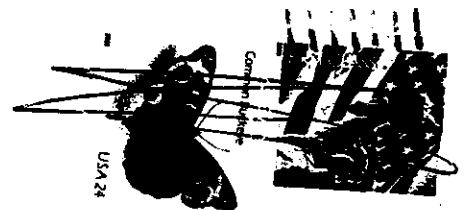
EXHIBIT
4

Jose Vega-Figueroa
14694-069
P.O. Box 1034
Coleman, FL 33521

33521+1034-34 B011



12





Paralegal Research Associates

Dennis Deters, Vice President



21319 Hwy 33, Spring Grove, MN 55974 -- Phone 507-498-3058

WEB SITE: www.ParalegalResearchUSA.com

EMAIL: deters@ParalegalResearchUSA.com

Memorandum

To: Jose Vega-Figueroa

From: Dennis Deters, Vice President

Date: 6-7-06

Ref: Appeal No. 06-1622

~~The Court of Appeals will not consider matters which are not part of the record below.~~ We included as much as we could of your strongest issues in the appeal. We can't include more. The brief is already 246 words over the limit. Also, we are still owed a substantial amount of money for the appeal.

EXHIBIT
5

Paralegal Research Associates

Dennis Deters

Dennis Deters, Vice President

cc:

Jose Vega-Figueroa

14694-069

P.O. Box 1034

Coleman, FL 33521

Supervisory Counsel

El proposito de esta pequeña carta es que
my persona revise el libro de charapetas
para el primer Circuito de Bastos.
Ver en el libro de Mr. Medina sobre

ya te he explicado en una sesión anterior
lo que he hecho, que [redacted] cuando
my persona te infalta a que estaba con
en my control [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

SCANNED
TO COMPUTER DISK

En esto de que esté, está así, me
de esta manera la culpa la tiene la
Seda. Marlene A. Ponte Cabrera.

11
Pues es de la familia
MR. Medina, que me dijo que
Certo que es el
empresa COMUNICATIO CORP.

My petra la com
el po que me

Entonces el cuado
[redacted]
[redacted]

[redacted] que en la ciudad
[redacted]

[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted]

[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted]

MR. Richard Viter

[redacted]
[redacted] [redacted]
[redacted]

[redacted] [redacted]
[redacted] [redacted]

EXHIBIT
8

~~MR. Peters~~

~~Yo no se como le he explicado
a usted ya en varias ocasiones,
todavía siguen argumentando que
persono le contesto o me medían esas
que era antes que yo
punto de dejar ya ahora trabajo
como.~~

~~Cada persona le he dejado claro
que estaba una fabricación de ese agente
además en ese tiempo que he
hablé a punto de ahora no hizo nada
para nada o lo llevo a mi oficina
a testificar a mi favor para
esa mala intención de ese agente.~~

~~Pues el estaba dispuesto a testificar
a mi favor para arreglar esto que pasa que
esas palabras de que yo y que le dije que
era era antes que yo en un punto de
dejar ya ahora trabajo en la cocina, yo
nunca se la dije a el "Medina"~~

~~Leda Richard Peters~~

~~Me detesano a la
la, para arreglar y que se la
Verdad de este incidente, ya
todo fue fabricado por ese agente federal.~~

~~MR. Medina~~

~~una vez dispuesto a desmentir
a ese agente desde que
que
personas
***~~

EXHIBIT
9

~~MR: Deters~~
~~MR: Deters~~ ~~me he conocido~~
~~de la oficina de la oficina de la~~
~~Federal~~ ~~que el yo me he conocido~~
~~lo que es agente federal la estado~~
~~totalmente y testificando en la~~
~~contra federal~~ ***

~~Que es son~~ ~~motivada de este~~
~~agente federal~~ ~~para a ser un da~~
~~como lo a hecho desde es en un caso~~

~~Bueno~~ ~~esto estado en esta carta~~
~~a ha va se espera que haya algo para~~
~~resolver todo esto relacionado a~~ ~~MR~~
~~Medina-Sares~~ ~~que el siempre estado~~
~~dispuesto a testificar a my favor por que~~
~~ese es una falsificación en contra~~
~~de my persona~~ ~~OK~~

Muchas Gracias
~~ya por favor me da~~
~~esto de Mr Medina-Sares~~
~~ya sea por el do de la~~ ~~contra~~
~~Federal~~ ~~que la ha me~~
~~testificando y de mentar es~~
~~agente federal~~

MR: Deters
~~es my libre de la que~~
~~estado en un caso~~
~~de mentar es~~

att: ~~fu~~ ~~Cliente~~ ~~prea~~ ~~vap~~ ~~tyner~~
14674068

EXHIBIT
10

Paralegal Research Associates

Dennis Deters, Vice President

21319 Hwy 33, Spring Grove, MN 55974 – Phone 507-498-3058

WEB SITE: www.ParalegalResearchUSA.com

EMAIL: deters1@springgrove.coop

12-1-06

JOSE VEGA-FIGUEROA

14694-069

P.O. Box 1034

Coleman, FL 33521

Re: Billing For Preparation of Petition for Writ of Certiorari

Date:	Description of Charge:	Amount:
--------------	-------------------------------	----------------

9-29-06

thru

12-1-06

Research and preparation of Petition \$pagado

Total Charges \$pagado

Amount Paid \$pagado

Amount Due \$ 0.00

Thank you for this opportunity to be of service to you. There is no money due for this Petition.

Paralegal Research Associates

Dennis Deters

Dennis Deters, Vice President

cc:

Rosa Figueroa

Res Ramos Antonini

Edificio 45 Apto 446

Rio Piedras, PR 00924

EXHIBIT
11

Paralegal Research Associates

Dennis Deters, Vice President

21319 Hwy 33, Spring Grove, MN 55974 -- Phone 507-498-3058

WEB SITE: www.ParalegalResearchUSA.com

EMAIL: deters1@springgrove.coop

Memorandum

To: Counsel for Jose Vega-Figueroa

From: Dennis Deters, Vice President

Date: 12-1-06

Ref: Filing and Service of Petition for Writ of Certiorari

Por favor, encuentra los siguientes documentos hemos preparado segun el contrato contigo:

- A.) Cuatro (4) copias de la "Petition for Writ of Certiorari". Una, la "original", esta grabado una vez por la esquena. Esta es para la Supreme Court. Las otras tienen plastico para grabar todo el lado.
- B.) Cuatro (4) copias de un "Motion for Leave to Proceed in Forma Pauperis".
- C.) Una (1) copia de un "Affidavit in Support of Motion for Leave to Proceed in Forma Pauperis".
- D.) Cuatro (4) copias de un "Certificate of Filing and Service".

Necesita firmar la "original" (la copia sin plastico) de la Peticion y 1 copia de cada una de los otros documentos y poner fecha y enviar a: Supreme Court of the United States, Office of the Clerk, 1 First Street N.E., Washington, DC 20543. Envie una copia a United States Attorney, For The District Of Puerto Rico, Room 452 Federal Bldg, Hato Rey, PR 00918, y una copia a Solicitor General, Department of Justice, Washington, DC 20530. Guarda 1 copia para Usted. Nota: El documento usado de la Supreme Court para decidir si su peticion esta puesto dentro del tiempo necesario es el documento "Certificate of Filing and Service". Despues de firmar y poner fecha a este documento, haga un copia y guardala bien. Recuerda que su fecha necesita estar puesto al correo no mas tarde que **12-28-06**.

Paralegal Research Associates

Dennis Deters, Vice President

cc:

JOSE VEGA-FIGUEROA

Supervisory Counsel

EXHIBIT
12**INSTRUCCIONES PARA LLENAR EL FORMULARIO "AFFIDAVIT IN SUPPORT OF MOTION FOR LEAVE TO PROCEED IN FORMA PAUPERIS"**

Se necesita llenar el formulario "AFFIDAVIT IN SUPPORT OF MOTION FOR LEAVE TO PROCEED IN FORMA PAUPERIS". Necesita responder a todas las preguntas. Si la respuesta a una pregunta es "0" o "none" (nada) o "not applicable" (no aplicable), ponga esa respuesta. Para preguntas #10 y #11, la respuesta necesita ser "no" a causa de que no hemos recibido dinero de "Usted" para la petición a la Supreme Court. Su familia de Usted nos ha pagado.

INSTRUCTIONS FOR PREPARATION OF AFFIDAVIT IN SUPPORT OF MOTION FOR LEAVE TO PROCEED IN FORMA PAUPERIS

On the form provided, answer fully each of the questions. **If the answer to a question is "0," "none," or "not applicable" "(N/A)", enter that response.** If you need more space to answer a question or to explain your answer, attach a separate sheet of paper, identified with your name and the question number. Unless each question is fully answered, the Clerk will not accept the petition. The form must either be notarized or be in the form of a declaration. See 28 U.S.C. §1746. Signing your name on this form constitutes the required "declaration" under 28 U.S.C. § 1746. **Please note that payments for services by your friends or family are not payments made by you.** *United States v. Zelenka*, 112 F. Supp. 2d 708; 1999 U.S. Dist. LEXIS 22179 (MD TN 1999); *Harris v. Rees*, 794 F.2d 1168; 1986 U.S. App. LEXIS 27282 (6th Cir. 1986); *Lee v. McDonalds*, 231 F.3d 456; 2000 U.S. App. LEXIS 29032 (8th Cir. 2000). **We were paid by your family. We did not receive any money from you. According to the foregoing case law, the answers to questions #10 and #11 of the in forma pauperis affidavit should be "no".**

IMPORTANT

EXHIBIT
13

Paralegal Research Associates

Dennis Deters, Vice President

21319 Hwy 33, Spring Grove, MN 55974 -- Phone 507-498-3058

WEB SITE: www.ParalegalResearchUSA.com

EMAIL: deters1@springgrove.coop

Memorandum

To: Counsel for Jose Vega-Figueroa

From: Dennis Deters, Vice President

Date: 12-1-06

Ref: Filing and Service of Petition for Writ of Certiorari

Por favor, encuentra los siguientes documentos hemos preparado segun el contrato contigo:

- A.) Cuatro (4) copias de la "Petition for Writ of Certiorari". Una, la "original", esta grabado una vez por la esquena. Esta es para la Supreme Court. Las otras tienen plastico para grabar todo el lado.
- B.) Cuatro (4) copias de un "Motion for Leave to Proceed in Forma Pauperis".
- C.) Una (1) copia de un "Affidavit in Support of Motion for Leave to Proceed in Forma Pauperis".
- D.) Cuatro (4) copias de un "Certificate of Filing and Service".

Necesita firmar la "original" (la copia sin plastico) de la Peticion y 1 copia de cada una de los otros documentos y poner fecha y enviar a: **Supreme Court of the United States, Office of the Clerk, 1 First Street N.E., Washington, DC 20543.** Envie una copia a **United States Attorney, For The District Of Puerto Rico, Room 452 Federal Bldg, Hato Rey, PR 00918,** y una copia a **Solicitor General, Department of Justice, Washington, DC 20530.** Guarda 1 copia para Usted. Nota: El documento usado de la Supreme Court para decidir si su peticion esta puesto dentro del tiempo necesario es el documento "Certificate of Filing and Service". Despues de firmar y poner fecha a este documento, haga un copia y guardala bien. Recuerda que su fecha necesita estar puesto al correo no mas tarde que 12-28-06.

Paralegal Research Associates

Dennis Deters, Vice President

cc:

JOSE VEGA-FIGUEROA

Supervisory Counsel

EXHIBIT

14

Absueltos dos coacusados

Melissa Correa Velázquez

EL VOCERO

Sin explicar la razón de su determinación, el juez federal Juan Pérez Giménez absolvió a Mario Hernández Cartagena y José Román Martínez, acusados en el caso sobre Yesenia Ortiz Acosta, luego de que la Fiscalía Federal solicitara la desestimación sin perjuicio de los cargos que pesaban en su contra.

El Ministerio Público radicó una moción en la que le pedía a Pérez Giménez que desestimara los cargos sin perjuicio contra Hernández Cartagena y Román Martínez, en la que tampoco explicaba las razones para su solicitud.

Sin embargo, el juicio contra el ex esposo de la desaparecida, Eddie Samir Rodríguez, continúa pautado para el próximo lunes.

De inmediato, el director de la Oficina del Defensor Público, Joseph Laws, dijo a EL VOCERO que "esto reitera nuestra fe en el sistema de justicia y demuestra el peligro de lo que es la pena de muerte y el temor de que un inocente pueda ser juzgado por un delito que no cometió".

Román Martínez y Hernández Cartagena fueron acusados junto al ex esposo de la víctima por alegadamente conspirar para apoderarse del vehículo de la mujer mediante el uso de la fuerza, resultando en muerte violenta. El 16 de abril de 2004 la Fiscalía había informado que solicitaría a la división de Pena de Muerte del Departamento de Justicia estadounidense que el caso fuera certificado como uno de pena capital, luego de que el Gran Jurado emitiera una acusación enmendada en la que se le imputaba al trío cargos de "conspiración y robo de vehículo mediante el uso de la fuerza resultando en muerte violenta". Posteriormente, informó que no iba a pedir el referido castigo contra los acusados.

El primer abogado que tuvo Román Martínez, William Matthewman, experto en casos de pena capital, reiteradamente argumentaba que el Gobierno tenía un caso "débil", porque aunque la Fiscalía alegaba que Ortiz Acosta falleció, no se ha encontrado su cuerpo. "El Ministerio Público carece de evidencia suficiente para establecer el hecho de que la víctima murió", planteaba Matthewman. El letrado planteaba que su ex cliente había pasado una prueba de polígrafo en relación con su inocencia. Afirmaba que, según los resultados del examen, que fue realizado el 9 de diciembre de 2004, Román Martínez "fue veraz" al asegurar que no asesinó a la víctima, que tam-

poco sabe quién lo hizo, que no participó de alguna forma en su muerte ni en el "carjacking" y que tampoco abusó sexualmente de la mujer.

A su vez, plantea que durante la vista de detención, efectuada el 2 de marzo de 2004, el ex fiscal Edwin Vázquez había indicado a la magistrada Aida Delgado que el Gobierno contaba con cinco testigos que presenciaron la interceptación de Ortiz Acosta. Matthewman afirmaba que posteriormente se determinó que ninguno identificó a su cliente en el momento de la interceptación.

De igual forma, el letrado negaba alegaciones de la Fis-

calía durante la vista de detención en el sentido de que haya testigos que hayan observado a su cliente cargando un galón de gasolina para quemar el vehículo de la víctima. Matthewman menciona que durante la referida vista, Vázquez había argumentado a la ex magistrada y ahora jueza Aida Delgado que Román Martínez tenía un testigo que había observado a los tres acusados cometiendo la agresión sexual contra Acosta Martínez. Sobre este particular, Matthewman planteaba que "tras una pesquisa se concluye que esta alegación es falsa" debido a que el ale-

gado testigo estrella, identificado como José A. Claudio Díaz, conocido como "El Loco", tiene retardo mental moderado. Matthewman rechaza también el planteamiento del Gobierno de que una sábana incautada contenía pelos compatibles con su cliente.

El pasado 3 de marzo, Pérez Giménez concedió que Román Martínez y Hernández Cartagena quedaran en libertad bajo fianza y utilizaran un grillete electrónico. El dúo había sido ingresado en el Centro de Detención de Guaynabo (MDC, por sus siglas en inglés) desde el 26 de febrero del 2004. Rodríguez aún permanece en prisión.

Ortiz Acosta desapareció el 15 de abril de 1999 luego de salir de su trabajo en ASUME de Guayama. Aunque los investigadores del caso creen que la joven fue asesinada, su cuerpo nunca fue encontrado.

En febrero del pasado año, un Gran Jurado federal emitió acusaciones contra el trío, el cual fue acusado de conspirar para apoderarse de un vehículo modelo Toyota de 1999, que le pertenecía a la víctima, mediando violencia, intimidación y con la intención de causar grave daño corporal.

Desde la desaparición de Yesenia, su esposo figuró como sospechoso. Rodríguez se desempeñaba como agente en la Oficina de Seguridad y Protección de Guayama.



Arriba, Eddie Samir Rodríguez y a la derecha, la desaparecida Yesenia Ortiz



Honorable Corte Suprema

Vega-Figueroa

Somete Tambien Como EXIBIT #15

Una copia donde Los Lcdos: Paul G. Carey - Bruce R. Brya en La Apelación Directa de La Corte De Apelaciones De Boston en 1999 al 2000, ellos argumentaron Miranda vige. Que Vega-Figueroa Le respondió a Medina-Saves, que es Supervisor de Guardia de Seguridad y que ahora Trabaja en La Cosina.

Cuando en realidad en la carta que le envié en el idioma Español Fue, que al que le respondiera my persona Vega-Figueroa, que en la calle yo trabajaba de Supervisor de Guardia de Seguridad y que ahora trabajaba en la cosina, fue al agente que me entrevistó en el 6^{to} piso del edificio Federal el 11-Abril-1997 cuando arrestaron. (pag 7)

Envío una copia donde en el reporte 302 Los Agentes José Tirado y Tomas Sanchez el 11-Abril-1997 me alteraron la respuesta que Vega-Figueroa Le respondió al agente y la unieron a una sola respuesta que se le dió al otro Confinado Medina-Saves - yo no sé porque estoy aquí

EXHIBIT #15

Incriminary Statement

Prior to trial, the Government alleged that the Appellant had made an incriminary statement. Specifically, on April 11, 1997, the Appellant and others were arrested, whereupon they were brought to the Federal Building in Puerto Rico to be fingerprinted and photographed. H.T. 4/7/98:17. An officer in the room claimed to overhear a conversation between David Medina Sanes ("Sanes"), a co-defendant, and the Appellant, wherein Sanes was alleged to have said to the Appellant that the Appellant had been arrested because he was the main leader of the organization. Id. at 19. According to the police officer, the Appellant responded "that is the way it used to be but now, currently, what he was a mere cook." Id. The police officer testifying at the suppression hearing admitted that the atmosphere in the room at the Federal Building was "police dominated." Id. at 29.

The Appellant testified that he had been questioned by the booking officer, and responded that he was the supervisor of security guards for a construction company prior to his arrest in 1995. Id. at 37. The Appellant testified that he told Sanes that he was a supervisor of the security guards, and that since his arrest in 1995, he had been a cook in prison. Id. at 38. At the time of the alleged statement, no one advised the Appellant of his Miranda rights. Id. at 37.

The court ruled that the Appellant was in custody, but that he had not been

4

SA Sanchez and TE Tirado observed and heard the following conversation between Rito Casco, El Negro Pilo Casco, Spanish for "the black one," and El Negro Medina, Spanish for "the black one." Pilo Casco answered El Negro Medina's question with a somewhat evasive answer, "I am supervising in the kitchen," and then asked El Negro Medina, "Do you want to join my criminal enterprise?" Spanish for "Do you want to join my criminal enterprise?" Pilo Casco answered, "I am supervising in the kitchen." Spanish for "I am supervising in the kitchen." Pilo Casco and El Negro Medina smirked and laughed during their dialogue.

P. 02